

- GrindServices, s.r.o. , Plynářská 499/1, 602 00 Brno – vyjádření ze dne 24.10.2016 značka 5001398544.
- Česká telekomunikační infrastruktura a. s., Olšanská 2681/6, 130 00 Praha – vyjádření o existenci sítě elektronických komunikací a všeobecné podmínky ochrany sítě elektronických komunikací společnosti ze dne 06.10.2016 č.j. 725687/16.
- ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín – sdělení o existenci energetického zařízení ze dne 21.10.2016 značka 0100647190 a 0100647192.
- ČEZ ICT Services, a.s., Duhová 1531/3, 140 53 Praha 4 – sdělení o existenci komunikačního vedení ze dne 21.10.2017 značka 0200514091 a 0200514089.
- Městský úřad Trutnov, odbor životního prostředí, Slovanské náměstí č.p. 165, Vnitřní Město, 541 01 Trutnov 1 – závazné stanovisko ze dne 21.03.2017 č.j. 28525/2017, ze dne 22.03.2017 č.j. 29460/2017.
- Městský úřad Trutnov – koordinované stanovisko ze dne 10.03.2017 č.j. 25069/2017.

Stavební úřad se zabýval otázkou účastníků řízení podle § 109 stavebního zákona. Přitom vzal v úvahu druh, rozsah účel předmětné stavby včetně možného způsobu jejich provádění, dopad na zájmy chráněné stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy a dospěl k názoru, že rozhodnutím mohou být přímo dotčena vlastnická nebo jiná práva k pozemkům a stavbám na nich těch osob, které jsou uvedeny v rozdělovníku a proto jim přiznal postavení účastníka řízení.

Účastníci řízení:

- dle § 109 písm. a – f) stavebního zákona /stavebník/
- Správa Krkonošského národního parku, IČO 00088455, Dobrovského 3, 543 01 Vrchlabí

Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí. Do stavebního povolení byly zahrnuty veškeré podmínky, vztahující se k povolované stavbě.

Požadavky správců (vlastníků) sítě technického vybavení jsou zapracovány v projektové dokumentaci, případně v podmínkách stavebního povolení.

Stavební úřad nezahrnul do stavebního povolení podmínky z uzavřených smluv, neboť závazky z těchto smluv se neřídí stavebním zákonem a nelze je tedy přes stavební zákon vymáhat.

Případné škody vzniklé stavbou budou dle platných předpisů uhrazeny investorem stavby.

Posouzení námitek účastníků řízení:

Námítky nebyly vzneseny.

Vyjádření účastníků k podkladům rozhodnutí:

Účastníci řízení se k podkladům nevyjádřili. Požadavky správců (vlastníků) sítě technického vybavení jsou zapracovány v projektové dokumentaci, případně v podmínkách stavebního povolení.

### **Poučení účastníků**

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí k odboru dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, se sídlem